

Справка

по итогам мониторинга динамики развития ребенка с ОВЗ май 2021 г.

На основании Программы психолого-медико-педагогического сопровождения обучающихся государственного бюджетного общеобразовательного учреждения пос. Кинельский был проведен мониторинг дневников наблюдения обучающихся с ОВЗ.

Цель: проследить динамику развития обучающихся с ОВЗ за 2- 3 года обучения.

Каждому ребенку присвоен порядковый номер:

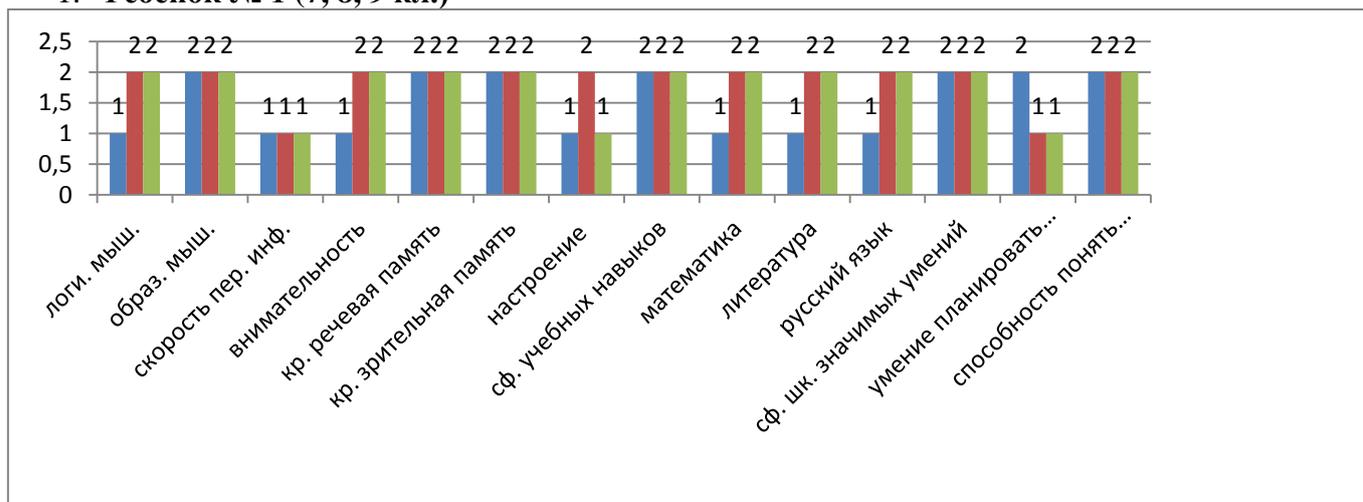
Для удобства построения диаграммы уровни развития переведены, в баллы:

Высокий уровень 3 б.

Средний уровень 2 б.

Низкий уровень 1 б.

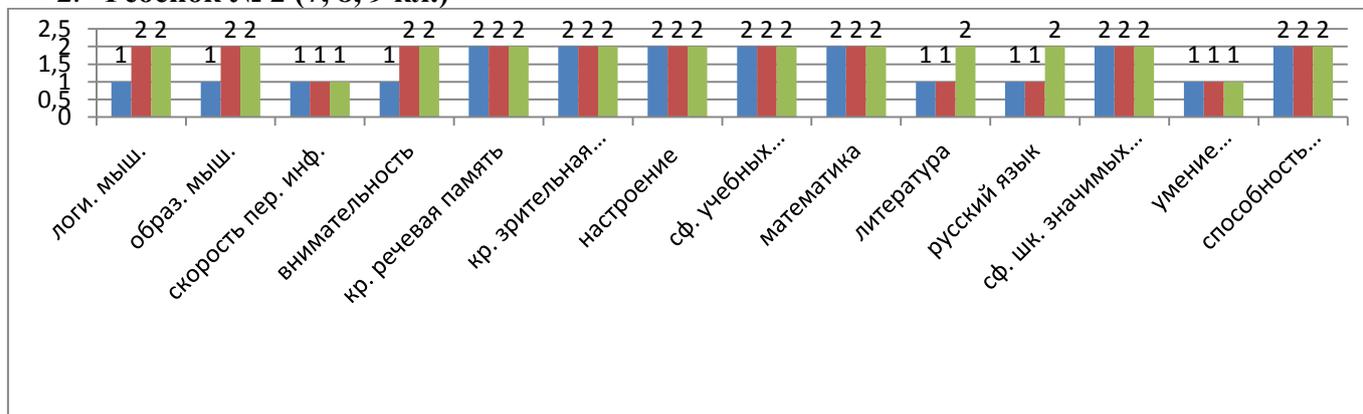
1. Ребенок № 1 (7, 8, 9 кл.)



По диаграмме видно, что у ребенка № 1 за 3 года повысился уровень развития логического мышления, внимательность, улучшились учебные навыки по предметам (математика, литература, русский язык). А вот умение планировать свою деятельность совсем снизилось. Это связано с тем, что у ребенка начался переходный возраст, и учебная деятельность ушла на второй план, появилась потребность в межличностном общении со сверстниками. Фон настроения также переменчив. И остаётся на низком уровне скорость переработки информации, это, скорее всего, связано с личностными особенностями ребенка.

Вывод: Продолжать коррекционную работу с ребенком № 1 по тем же направлениям, только уделить особое внимание улучшению параметра - скорость переработки информации, а так же неустойчивому фону настроения и умению планировать свою деятельность.

2. Ребенок № 2 (7, 8, 9 кл.)

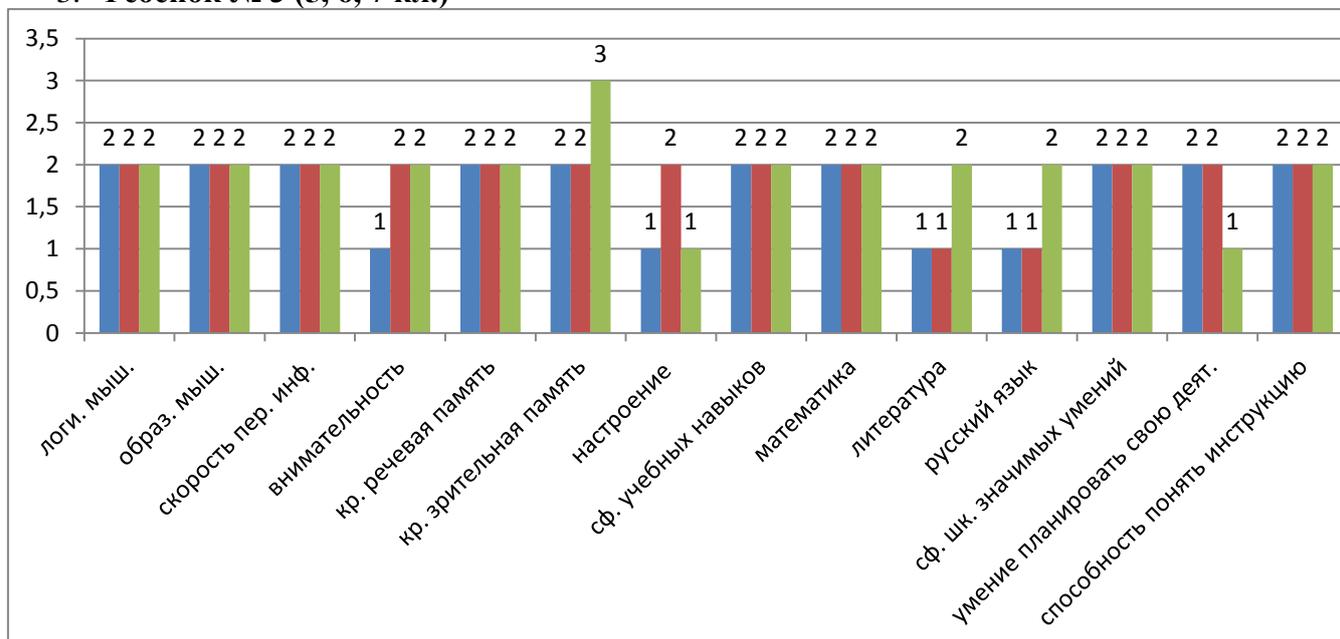


По диаграмме видно, что у ребенка №2 за 3 года повысился уровень развития внимательности, логического и образного мышления, улучшились учебные навыки по

литературе и русскому языку. А вот скорость переработки информации и умения планировать свою деятельность осталось на низком уровне.

Вывод: Продолжать коррекционную работу с ребенком № 2 по тем же направлениям, только уделить особое внимание улучшению параметра - скорость переработки информации, а так же умению планировать свою деятельность.

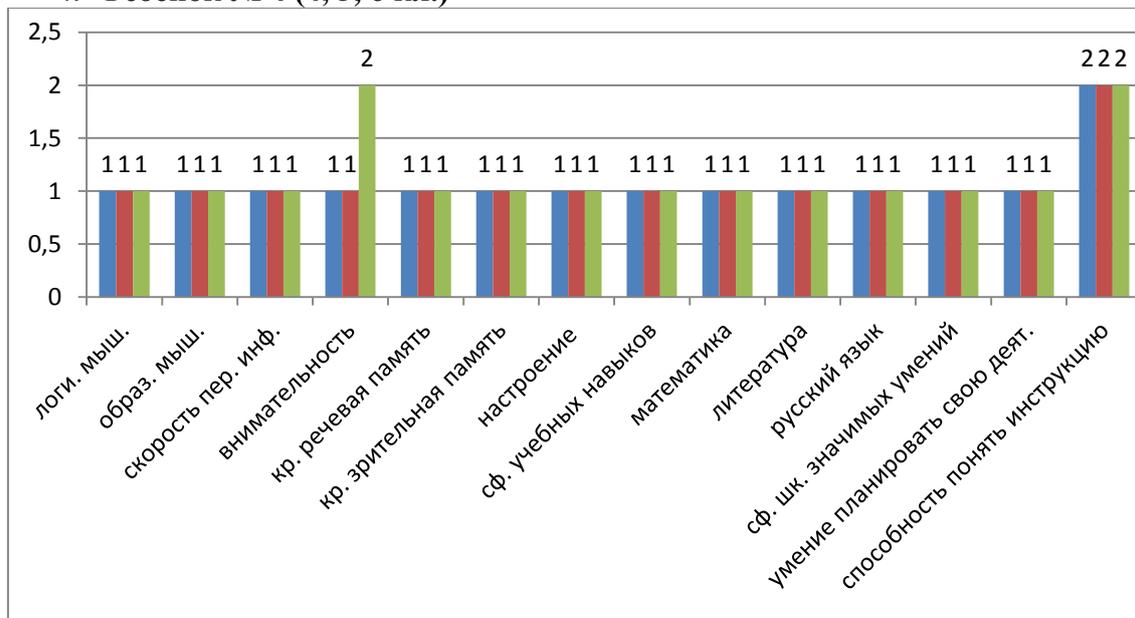
3. Ребенок № 3 (5, 6, 7 кл.)



По диаграмме видно, что у ребенка № 3 за 3 года повысился уровень развития внимательности, кратковременной зрительной памяти, улучшились учебные навыки по литературе и русскому языку.

Вывод: Продолжать коррекционную работу с ребенком № 3 по тем же направлениям, только уделить особое внимание параметру умение планировать свою деятельность и поработать с изменчивым фоном настроения.

4. Ребенок № 4 (4, 5, 6 кл.)



По диаграмме видно, что у ребенка № 4 за 3 года нет положительной динамики в развитии, это связано с тем, что он находится на индивидуальной обучении и очень много пропускает занятий, т.к мотивация к обучению очень низкая. Ребенок не заинтересован узнавать, что – то новое. Коррекционно развивающие занятия с психологом посещает

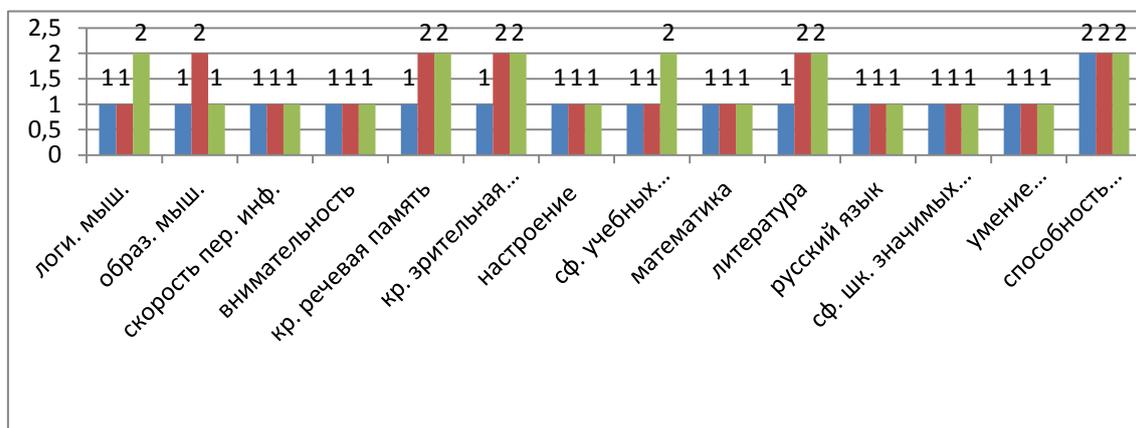
очень редко и то только с мамой, а не регулярное проведение занятий ведет к тому, что у ребенка западают все процессы развития.

Вывод: Классному руководителю пригласить на беседу родителей ребенка и решить вопрос о регулярном посещении ребенка всех занятий в школе (срок до конца мая 2021 г.).

5. **Ребенок № 5 (5 кл.)**

Ребенок № 5 прибыл в конце IV четверти в 4 класс. В данный момент классным руководителем и психологом проводится наблюдения и диагностика ребенка.

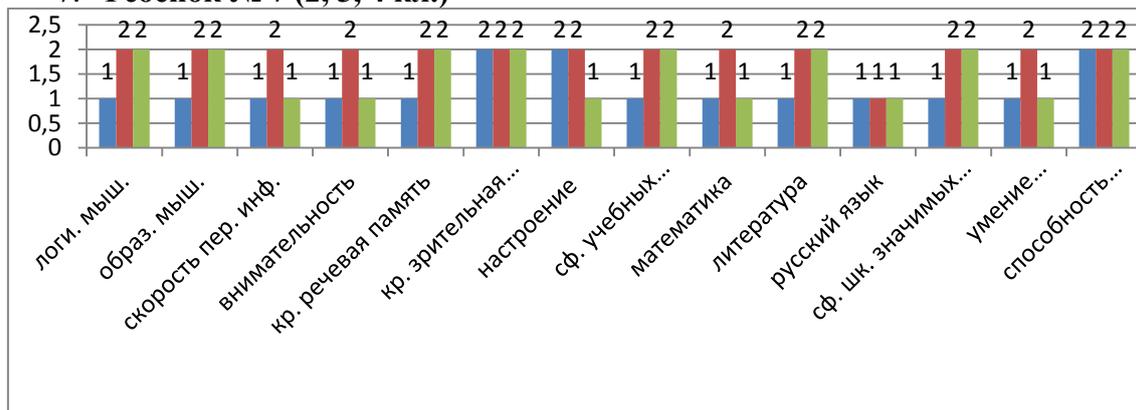
6. **Ребенок № 6 (2, 3, 4 кл.)**



По диаграмме видно, что у ребенка № 6 за 3 года улучшилась логическое мышление, кратковременная речевая и зрительная память, сформированность учебных навыков по литературе, по математике и русскому языку осталось на низком уровне. Настроение у ребенка имеет свойство к частым перепадам то положительный фон, то резко изменился на враждебный. Умение планировать свою деятельность так же находится на низком уровне, т.к. ребенок очень неусидчивый, быстро утомляется.

Вывод: Продолжить коррекционную работу с ребенком № 6 по тем же направлениям, уделить особое внимание развитию образного мышления, внимания и всех видов памяти.

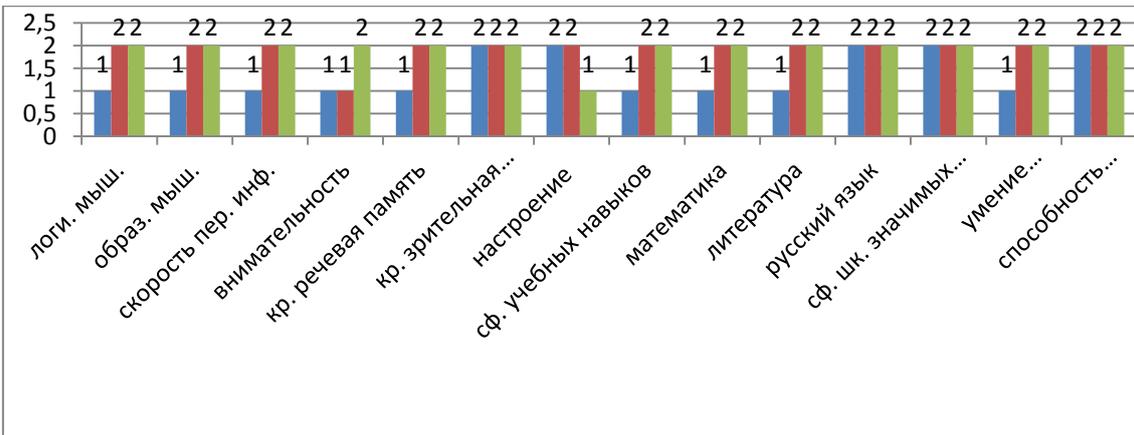
7. **Ребенок № 7 (2, 3, 4 кл.)**



По диаграмме видно, что у ребенка № 7 за 3 года улучшилась логическое и образное мышление, кратковременная речевая память. Сформировались учебные навыки по литературе. Скорость переработки информации, внимательность, учебные навыки по математике и русскому языку, умение планировать свою деятельность наоборот снизились.

Вывод: Продолжить коррекционную работу с ребенком № 7 по тем же направлениям, уделить особое внимание развитию внимания, умению планировать свою деятельность.

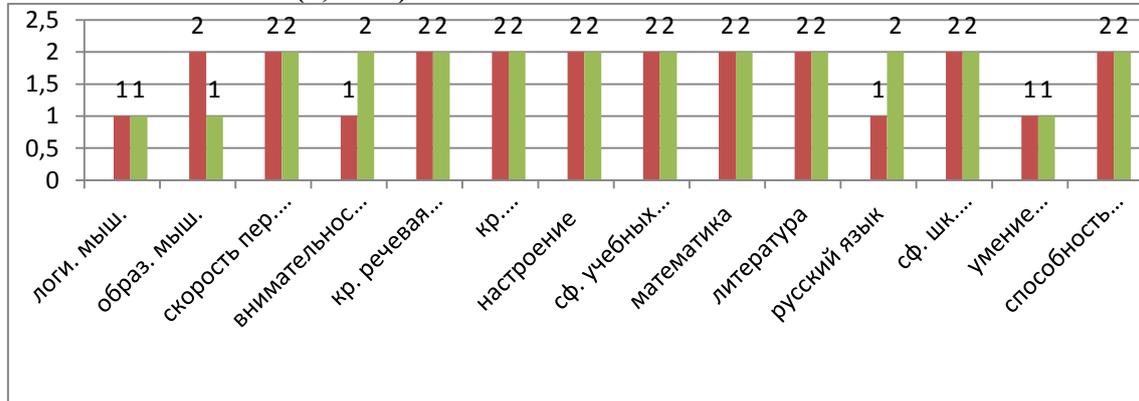
8. **Ребенок № 8 (2, 3, 4 кл.)**



По диаграмме видно, что у ребенка № 8 за 3 года имеется положительная динамика в развитии, улучшилась логическое и образное мышление, кратковременная речевая память. Сформировались учебные навыки по литературе, русскому языку. Скорость переработки информации, внимательность, учебные навыки по математике и русскому языку, умение планировать свою деятельность наоборот снизились.

Вывод: Продолжить коррекционную работу с ребенком № 8 по тем же направлениям.

9. Ребенок № 9 (1,2 кл.)

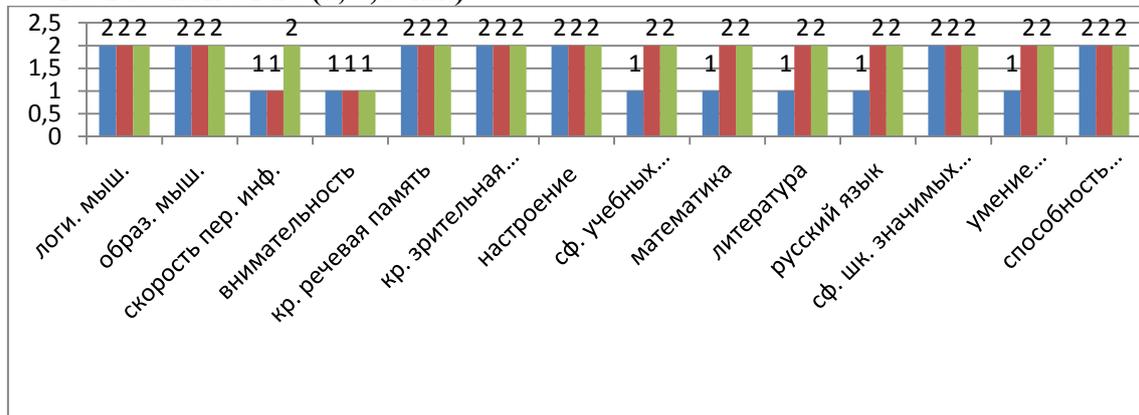


По диаграмме видно, что у ребенка № 9 имеется положительная динамика в развитии. Улучшилась логическое и образное мышление, кратковременная речевая память. Сформировались учебные навыки по литературе. Скорость переработки информации, внимательность, учебные навыки по математике и русскому языку, умение планировать свою деятельность наоборот снизились.

Только умение планировать свою деятельность остаётся на низком уровне, но это связано, скорее всего, с личностными особенностями ребенка.

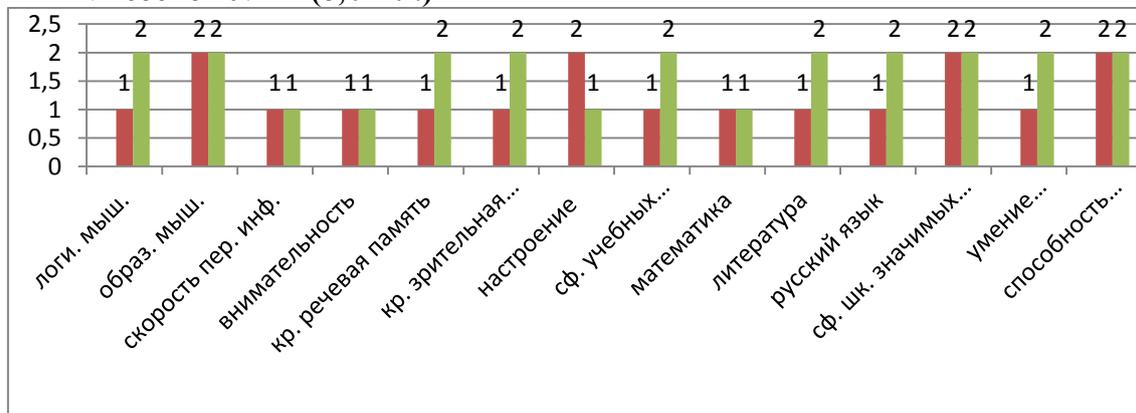
Вывод: Продолжить коррекционную работу с ребенком № 9 по тем же направлениям.

10. Ребенок № 10 (7, 8, 9 кл.)



По диаграмме видно, что у ребенка № 10 имеется положительная динамика в развитии. Улучшилась логическое и образное мышление, кратковременная речевая память. Сформировались учебные навыки по литературе. Скорость переработки информации, внимательность, учебные навыки по математике и русскому языку, умение планировать свою деятельность наоборот снизились. Однако внимание остаётся на низком уровне. Вывод: Продолжить коррекционную работу с ребенком № 9 по тем же направлением.

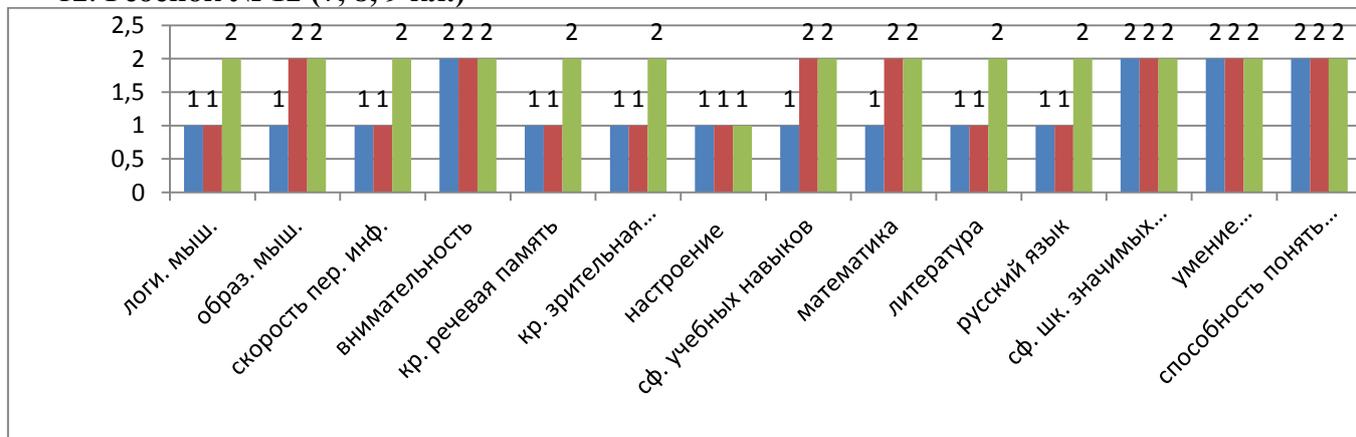
11. Ребенок № 11 (8, 9 кл.)



По диаграмме видно, что у ребенка № 11 имеется положительная динамика в развитии. Только скорость переработки информации, внимание, учебные навыки по математике остаются на низком уровне.

Вывод: Продолжить коррекционную работу с ребенком № 11 по тем же направлением, уделить особое внимание развитию внимания и сформированности учебных навыков по математике.

12. Ребенок № 12 (7, 8, 9 кл.)



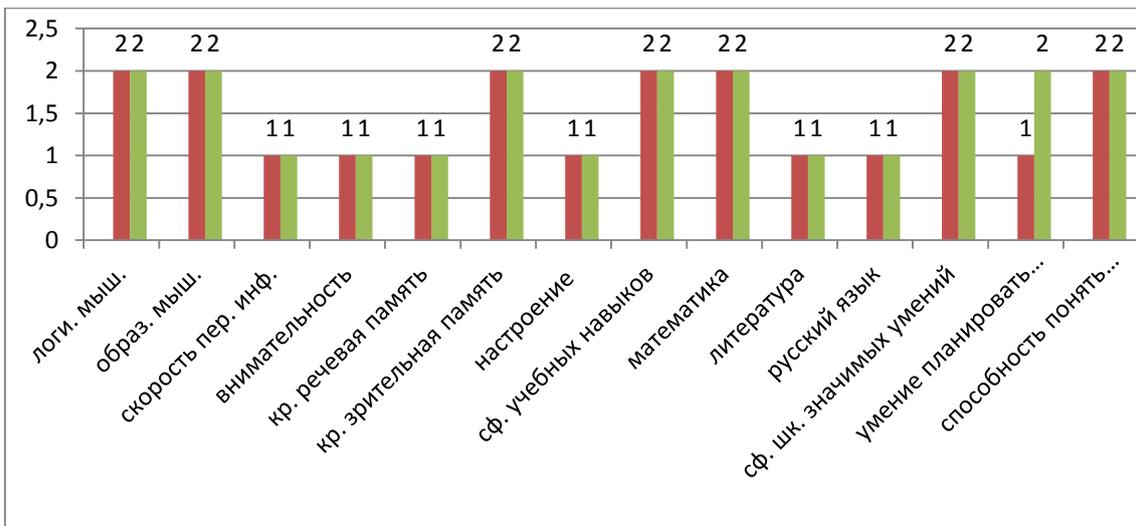
По диаграмме видно, что у ребенка № 12 имеется положительная динамика в развитии. Улучшилась логическое и образное мышление, кратковременная речевая память. Сформировались учебные навыки по литературе. Скорость переработки информации, внимательность, учебные навыки по математике и русскому языку, умение планировать свою деятельность наоборот снизились. Однако настроение переменчиво, но это связано с личностными особенностями ребенка.

Вывод: Продолжить коррекционную работу с ребенком № 12 по тем же направлением.

13. Ребенок № 13 (8 кл.)

Ребенок № 13 получил заключения ПМПК в конце учебного года, поэтому динамику развития можно проследить только в конце следующего учебного года.

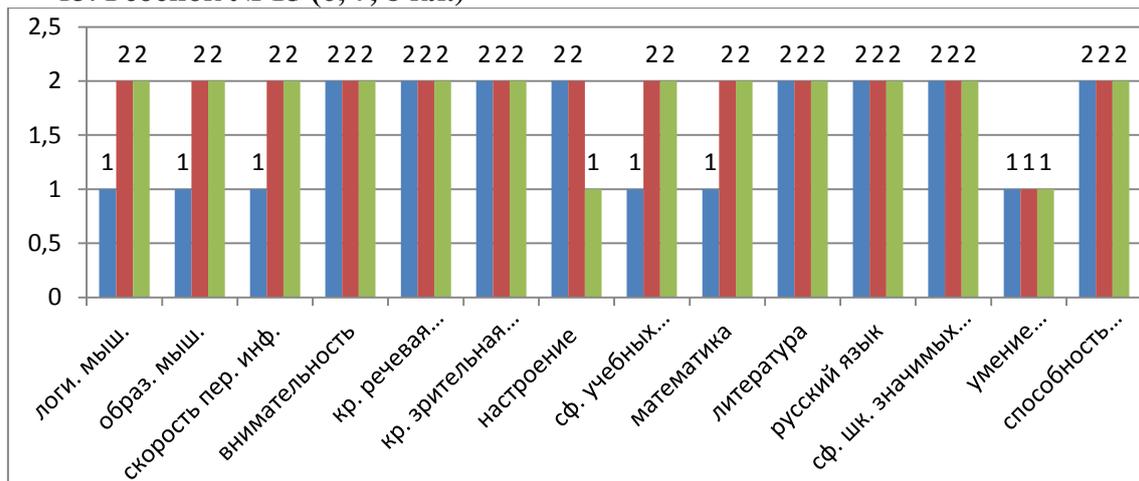
14. Ребенок № 14 (7, 8 кл.)



По диаграмме видно, что у ребенка № 14 имеется положительная динамика в развитии только по одному параметру - умение планировать свою деятельность. Остальные параметры остались без изменений. Это связано с тем, что ребенок часто болеет и пропускает занятия в школе. В данный момент ребенок переведен на индивидуальное обучение по медицинским показателям.

Вывод: Пересмотреть программу коррекционных занятий с ребенком.

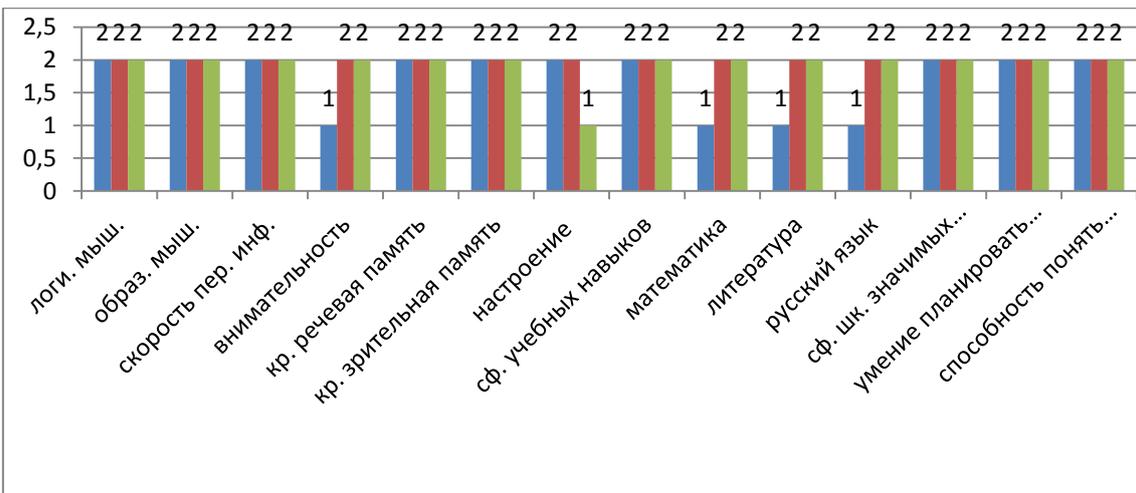
15. Ребенок № 15 (6, 7, 8 кл.)



По диаграмме видно, что у ребенка № 15 имеется положительная динамика в развитии логического и образного мышления, скорости переработки информации, сформированность учебных навыков по математике. Умение планировать свою деятельность осталось на низком уровне.

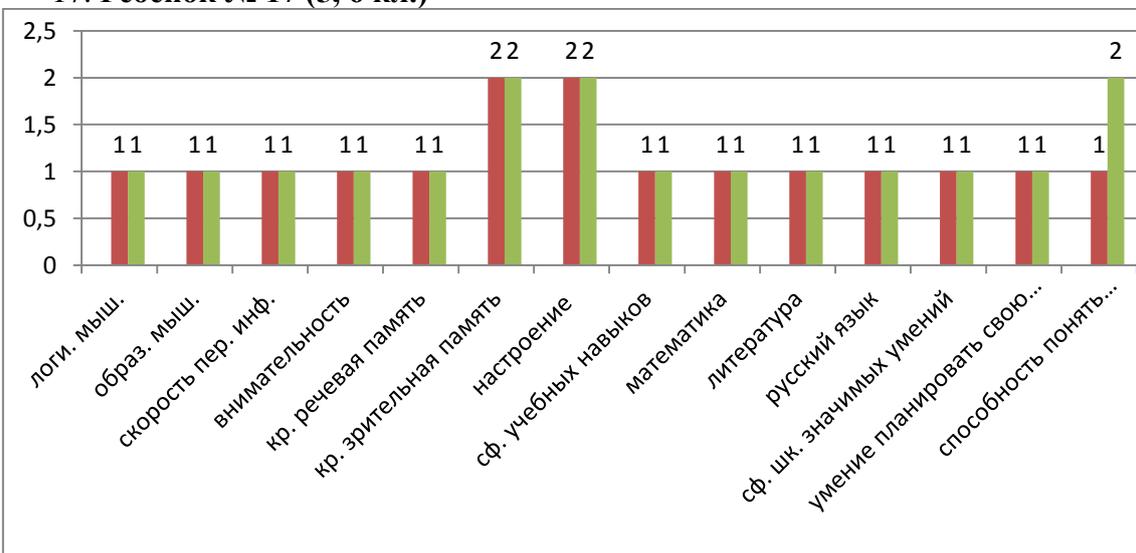
Вывод: Продолжить коррекционную работу с ребенком № 15 по тем же направлениям.

16. Ребенок № 16 (5, 6, 7 кл.)



По диаграмме видно, что у ребенка № 16 имеется положительная динамика в развитии. Вывод: Продолжить коррекционную работу с ребенком № 16 по тем же направлениям.

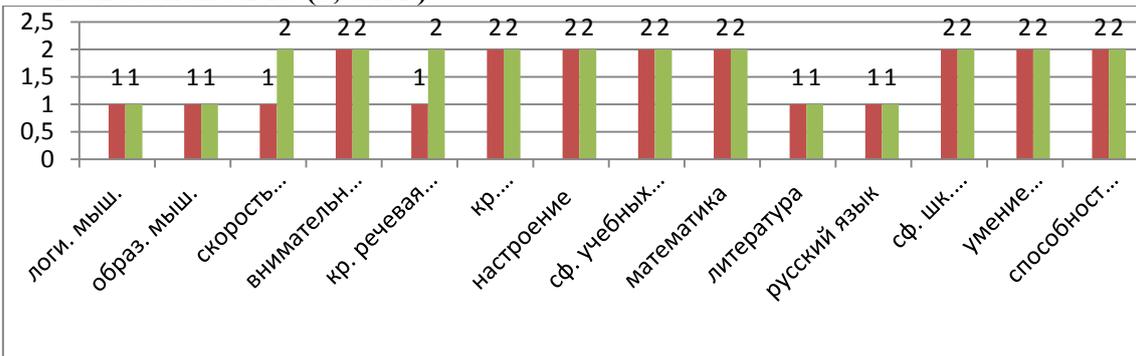
17. Ребенок № 17 (5, 6 кл.)



По диаграмме видно, что у ребенка № 17 имеется положительная динамика в развитии только по одному параметру – способность понять и принять инструкцию, а в остальном всё осталось без изменений. Познавательные процессы не развиваются, т.к. на уроках учителя - предметники не уделяют должного внимания развитию именно этих процессов, а занятия у психолога один раз в неделю эффекта не приносит.

Вывод: Ещё раз ознакомить классного руководителя и учителей - предметников с результатами мониторинга развития ребенка, и напомнить, что на занятиях нужно обязательно уделять внимание развитию познавательных процессов и формировать учебные навыки по предметам.

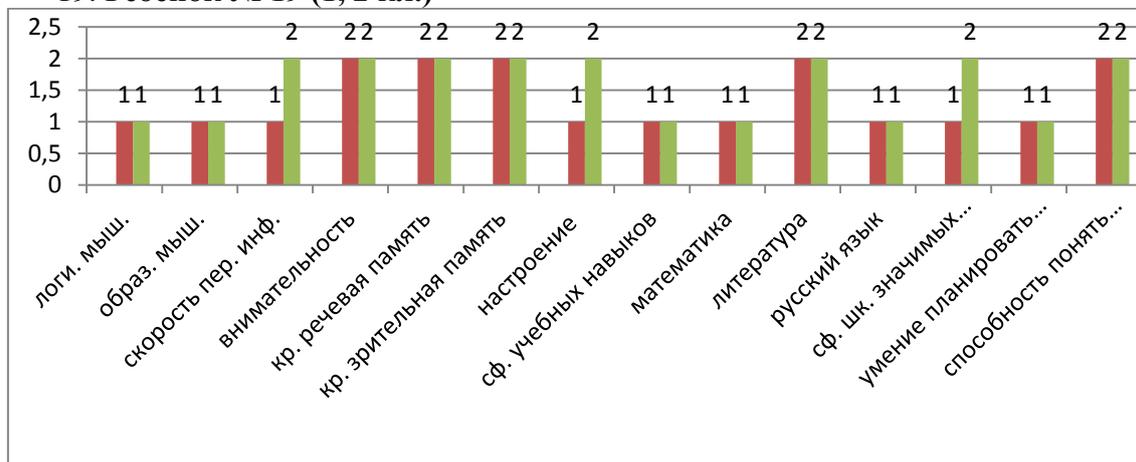
18. Ребенок № 18 (5, 6 кл.)



По диаграмме видно, что у ребенка № 18 имеется положительная динамика в развитии скорости переработки информации, кратковременной речевой памяти. Логическое и образное мышление, учебные навыки по литературе и русскому языку остаются на низком уровне.

Вывод: Продолжить коррекционную работу с ребенком № 18 по тем же направлениям, но уделить особое внимание развитию мышления. А учителям - предметникам напомнить о развитии учебных навыков на своих предметах.

19. Ребенок № 19 (1, 2 кл.)



По диаграмме видно, что у ребенка № 19 имеется положительная динамика в развитии параметра скорость переработки информации, сформированности школьно – значимых умений и способность понять и принять инструкцию. В познавательных процессах и сформированности учебных навыков изменений нет. Мониторинг проведен за 1 класс и 1 четверть 2 - го класса.

Вывод: Продолжить коррекционную работу с ребенком № 19 по тем же направлениям, уделяя внимание развитию познавательных процессов.

Проанализировав дневники наблюдения обучающихся с ОВЗ (2-3 года обучения) можно сделать вывод, что работа по развитию детей ведется в системе и даёт свои результаты.

Рекомендации:

1. Классным руководителям при заполнении дневников наблюдения более подробно собирать информацию о ребенке у учителей - предметников, педагога - психолога.
2. Классным руководителям объективно подходить к оцениванию у детей параметров развития.
3. Учителям - предметникам уделять время на своих занятиях по развитию познавательных процессов (память, внимание, мышление) и отрабатывать с детьми учебные навыки по предмету.
4. Педагогу - психологу скорректировать коррекционно – развивающие занятия с некоторыми детьми.

Педагог – психолог: Варыгина О.В.